

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Белгород

11 октября 2018 года

Октябрьский районный суд г. Белгорода в составе:
председательствующего судьи [REDACTED],
при секретаре [REDACTED],
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
[REDACTED] к ПАО [REDACTED] о защите прав
потребителя,
с участием представителя истца Ефремова К.В.,

УСТАНОВИЛ:

18 июля 2018 года ПАО [REDACTED] (банк, кредитор, исполнитель) и
[REDACTED] (заемщик, потребитель) заключили кредитный договор, по
которому банк предоставил заемщику 705882 руб., а последняя получила эти
деньги и обязалась их возвращать с уплатой 11,893 % годовых
ежемесячными платежами до 18 июля 2023 года.

В этот же день заемщик подписал заявление на включение ее в число
участников программы страхования в рамках страхового продукта
« [REDACTED] » по договору коллективного страхования,
заключенному банком с ООО СК [REDACTED] (страховщик).
Стоимость этой услуги для заемщика составила 105882 руб., из которых
вознаграждение банка 21176,40 руб., компенсация расходов банка на оплату
страховой премии 84705,60 руб. Срок страхования с 19 июля 2018 года по 18
июля 2023 года.

31 июля 2018 года [REDACTED] направила в банк и страховую компанию
заявления об отказе от услуг страхования и возврате страховой премии,
которые оставлены без удовлетворения.

Дело инициировано иском [REDACTED] о расторжении заключенного в
отношении нее договор страхования и взыскании с банка денежных средств
удержанных с нее за страхование 105882 руб., неустойки за нарушение
срока удовлетворения требований потребителя из расчет 3 % от
невозвращенной суммы за каждый день просрочки с 01 август 2018 года, но
в пределах цены услуги, компенсации морального вреда 15000 руб., штрафа
за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке в
размере 50 % от присужденной суммы, а также возмещения расходов по
оплате услуг курьера 500 руб., нотариуса 1600 руб. и представителя 35000
руб.

В судебном заседании представитель [REDACTED] – Ефремов иск
поддержал.

Истец, а также представители ответчика и третьего лица ООО СК ██████████ ██████████ извещены о рассмотрении дела, в судебное заседание не явились, о причинах неявки не сообщили.

Выслушав представителя истца и исследовав доказательства, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении иска.

Заключение сторонами кредитного договора, а также подписание истцом заявления на включение ее в число участников страхования по договору, заключенному банком с третьим лицом ООО СК ██████████ ██████████ подтверждается заявлением ██████████ ██████████, индивидуальными условиями договора, заявлением о заранее данном акцепте на исполнение распоряжений и согласием на взаимодействие с третьими лицами (л.д. 4-12).

Отношения по добровольному личному страхованию граждан регулируются нормами главы 48 «Страхование» Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), Законом Российской Федерации от 27.11.1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее - Закон об организации страхового дела) и Законом Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) в части, не урегулированной специальными законами.

Согласно п. 1 ст. 2 Закона об организации страхового дела, страхование - отношения по защите интересов физических и юридических лиц при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков.

В соответствии со ст. 934 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного, предусмотренного договором события (страхового случая).

Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор.

На основании статей 310, 450.1 ГК РФ истец в одностороннем порядке вправе отказаться от исполнения договора. Такое же право предусмотрено статьей 32 Закона о защите прав потребителей.

На истца распространяется п. 1 Указания Центрального Банка Российской Федерации от 20 ноября 2015 года № 3854-У, в силу которого страховщик должен предусмотреть условие о возврате страхователю уплаченной страховой премии в порядке, установленном этим Указанием, в случае отказа страхователя от договора добровольного страхования в течение четырнадцати календарных дней со дня его заключения независимо от

момента уплаты страховой премии, при отсутствии в данном периоде событий, имеющих признаки страхового случая.

Согласно курьерским накладным истец отказалась от договора страхования 31 июля 2018 года, то есть в установленный срок, путем сдачи соответствующего заявления в организацию связи, что предусмотрено ст. 194 ГК РФ (л.д. 14, 15).

Вопреки требованиям ст. 56 ГПК РФ стороной ответчика не представлено доказательств несения им расходов, связанных с исполнением обязательств по страхованию истца.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании с ответчика стоимости ее страхования 105882 руб. подлежат удовлетворению.

Заявление о прекращении программы страхования и возврате удержанных сумм в порядке досудебного урегулирования спора получено ответчиком 17 августа 2018 года, что подтверждается курьерской накладной (л.д. 15).

Ответчик требование истца в досудебном порядке в предусмотренный п. 1 ст. 31 Закона о защите прав потребителей десятидневный срок не удовлетворил, поэтому на основании статей 31 п. 3, 28 п. 5, 15 и 13 п. 6 этого Закона суд взыскивает с него в пользу истца неустойку в размере стоимости услуги 105882 руб., поскольку ее расчет превышает эту сумму на день вынесения решения ($105882 \text{ руб.} * 3 \% * 45 \text{ дней с } 28 \text{ августа по } 11 \text{ октября } 2018 \text{ года} = 142940,70 \text{ руб.}$), компенсацию морального вреда с учетом требований ст. 1101 ГК РФ в размере 3000 руб. и штраф 52941 руб. ($105882 \text{ руб.} * 50 \%$).

Согласно курьерской накладной и договору на оказание юридических услуг в связи с обращением в суд истец понесла расходы по оплате услуг курьера 250 руб. и представителя 35000 руб. (л.д. 15-17), которые в соответствии со статьями 98 и 100 ГПК РФ, с учетом сложности возникшего между сторонами спора, работы, выполненной представителем и размера удовлетворенных требований, суд присуждает возместить ответчиком в пределах 15250 руб. (250 руб. на курьера + 15000 руб. на представителя).

В силу статей 103 ГПК РФ и 333.19 Налогового кодекса РФ с ответчика в бюджет городского округа «Город Белгород» подлежит взысканию государственная пошлина 5617,64 руб. (5317,64 руб. по требованию о взыскании стоимости страхования и неустойки + 300 руб. по требованию о компенсации морального вреда).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ПАО [REDACTED] в пользу [REDACTED] денежные средства, уплаченные в счет страхования, 105882 руб., неустойку 105882 руб., штраф 52941 руб., компенсацию морального вреда 3000 руб. и возмещение судебных расходов 15250 руб., отказав в остальной части иска.

Взыскать с ПАО [REDACTED] в бюджет городского округа «Город Белгород» государственную пошлину 5617,64 руб.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд г. Белгорода.

Судья

подпись

[REDACTED]



Судья

[Handwritten signature]

[REDACTED]