

КОПИЯ

Дело №2-1913/2019

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«26» июня 2019 года
 Свердловский районный суд г.Белгорода в составе
 председательствующего судьи
 при секретаре

гор. Белгород

с участием представителя истца *Ефремова К.В. (доверенность в деле)*
 истец и представитель ответчика АО «*»* в судебное заседание не явились,
 просили дело рассмотреть в их отсутствие
 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
 к АО «*»* о взыскании страховой выплаты, неустойки, штрафа,
 компенсации морального вреда и судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

обратилась с указанным иском, утверждая, что 14 октября 2018г в районе д.8а по ул.Некрасова в г.Белгороду водитель *»,* управлявший автомобилем «Toyota Land Cruiser» госномер *»,* нарушил ПДД, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие с повреждением транспортных средств, в том числе принадлежащего истцу «Toyota Rav 4» госномер *»*

Обстоятельства дорожно-транспортного происшествия установлено в ходе административного расследования, по итогам которого в отношении *»* вынесено решение о привлечении его к административной ответственности, которое виновником ДТП не оспорено.

На момент совершения дорожно-транспортного происшествия гражданская ответственность участников ДТП по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда имуществу потерпевших, в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» была застрахована в АО «*»* - страховой полис ХХХ № *»* (срок действия с *»* 2018 по *»* 2019 - виновник ДТП), страховой полис ХХХ № *»* - потерпевший)

С заявлением о страховой выплате в возмещение ущерба, причиненного повреждением автомобиля, *»* (как владелец поврежденного автомобиля) в соответствии со ст.14.1 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в редакции от 2014г обратилась 26.10.2018г в филиал АО «*»* по прямому возмещению убытка

Страховщик, в установленные законом сроки произвел осмотр ТС и выдал направление на ремонт автомобиля на СТОА ООО «*»*, куда истцом и было предоставлено ТС в установленные в направлении сроки, однако в ремонте автомобиля заявителю было отказано, о чем *»* поставила страховщика в известность, и 11.01.2019г заявителю была произведена выплата в 40417,73руб. Полагая, что размер восстановительного ремонта превышает произведенную выплату, собственник поврежденного ТС организовала независимую экспертизу, по итогам которой страховщику была направлена соответствующая претензия, которая была оставлена без разрешения.

В досудебном порядке спор разрешить не представилось возможным.

В иске истцом заявлено о взыскании страхового возмещения в размере 43582,27, штрафа в размере 50% от суммы страхового возмещения, расходы на СТО 1200руб., неустойку в размере 29200,12руб. за период с 09.03.2018г по 13.02.2019г с последующим начислением неустойки с 20.03.2019 по день вынесения решения и затем

Ответчик льгот по уплате госпошлины не имеет. С учетом размера удовлетворенных судом исковых требований в доход государства подлежит взысканию 2808,50руб.

Руководствуясь ст.ст. 98, 100, 194-199 ГПК РФ, ст.ст. 931, 1064 ГК РФ, ст.ст. 3, 7 Федерального закона РФ от 25.04.2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», суд-

р е ш и л:

Исковые требования к АО «...» о взыскании страхового возмещения, неустойки, финансовой санкции, штрафа, процентов за пользование чужими средствами, компенсации морального вреда и судебных расходов признать частично обоснованными.

Взыскать с АО «...» в пользу в возмещение ущерба 31300руб., неустойку за период с 12.01.2019 по 26.06.2019 с применением ст.333 ГК РФ – 40000руб., расходы на экспертизу 8000руб., нотариальные расходы 2020руб., штраф 15650руб., 1200руб. в возмещение расходов на дефектовку

Исковые требования о взыскании неустойки на будущее время, финансовой санкции, расходов на аварийных комиссаров и СТО оставить без удовлетворения

Обязать АО «...» выплатить в доход муниципального образования городской округ «Город Белгород» государственную пошлину в размере 2808,50руб.

Решение может быть обжаловано в Белгородский областной суд в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения путем подачи апелляционной жалобы через Свердловский районный суд г. Белгорода.

Мотивированное решение изготовлено 01 июля 2019г

Судья-подпись

КОПИЯ ВЕРНА	
подлинный документ находится в деле №2-1492/2019 Свердловского районного суда г.Белгорода	
Судья <u>Коссева</u> (личная подпись)	(инициалы, фамилия)
Секретарь с/з <u>Тю</u> (личная подпись)	инициалы, фамилия)
«14 08» 2019 г.	

Решение в законную силу <u>Вступило</u>	
..... <u>22.08.2019</u>	
Судья <u>Коссева</u> (личная подпись)	(инициалы, фамилия)
Секретарь с/з <u>Тю</u> (личная подпись)	(инициалы, фамилия)
«14 08»2019 г.	